FOOTBALL

VENUS A INVINS LA MARE LUPTA PE C. A. O. cu 2-0 (0-0)

Bucureştenii au repurtat o frumoasă şi meritată victorie. — Albu a ţinut toată înaintarea adversă şi a fost factorul esenţial al succesului venusist. — C. A. O. a jucat frumos dar foarte ineficace

Au marcat Sepi şi Petea

Dacă este adevărat că matchurile de «cupă» sunt caracterizate de o atmosferă specială — personal, nu suntem de această părere; cel puţin la noi matchurile de cupă nu prezintă un caracter deosebit de jocurile ordinare de campionat — dar dacă este totuşi adevărat, dacă sunt unii cari cred astfel, partida de eri le poate servi de admirabil argument.

Matchul C. A. O.—Venus a avut ceva aparte, ceva deosebit. Ce anume? Desigur, modul cum a jucat Venus, mai bine spus, cum a învins Venus. A marcat un goal şi apoi s'a apărat. Cu cinci halfi, a ştiut să reziste până la sfârşit. Goalul al doilea nici nu trebuie să intre în discuţie. Nu l'a prevăzut nimeni. Nici venusiştii, cari l'au marcat doar pentrucă li s'a ivit o ocazie nesperată. Altfel, el nu intra în socotelile lor.

Se pare că în Anglia, acesta este sistemul de joc în »cupă». Nu ştim dacă Venus şi-a impus, sau a ţinut seamă de experienţa britanicilor. Fapt este însă că sistemul este bun şi că a dat rezultate.

Venus a învins şi nimeni nu ar putea spune că a învins întâmpiător. A fost o victorie meritată, căci a fost calculată şi muncită.

Dar despre aceasta mai la vale. Deocamdată, să subliniem entuziasmul celor 10.000 de spectatori cari dacă n'au fost prea satisfăcuţi de joc — unii au fost totuşi încântaţi — au avut mulţumirea victoriei frumoase reuşite de echipa bucureşteană.

Insfârşit, nu se mai poate spune că publicul bucureştean e un public ciudat. Că susţine doar pe oaspeţi. Eri, C. A. O. nu a avut susţinători. Tot publicul a mers cu Venus. Psihologia massei, care ţine cu cel mai slab? Poate. Oricum, publicul bucureştean a fost eri pătimaş şi părtinitor. Aşa cum trebuie să fie — vor spune conducătorii echipelor bucureştene cari au simţit pe piele proprie efectele şovinismului provincial.

Poate că e mai bine aşa. In nici un caz nu se merge spre normal. Regionalismul va fi accentuat. O echipă în deplasare, oriunde s'ar deplasa ea şi oricare ar fi disproporţia de forţe dintre adversari, va merge la înfrângere sigură.

E adevărat, oricât de parţial a fost eri publicul, nu a împins această parţialitate până la manifestări nepermise şi nesportive ca ale ardelenilor.

Dar noi nu-l putem concepe altfel. Constatarea că publicul bucureştean ar deveni şovin ne-ar întrista. Bucureştenii nu pot părăsi acea ţinută sportivă şi acea obiectivitate care i-a cinstit întotdeauna şi care le-a atins cele mai măgulitoare elogii din partea oaspeţilor săi străini.

Eri, publicul a dorit să bată Venus. O dorinţă legitimă. A fost deci parţial. Din fericire însă, nu a mers mai departe.

La pauza era un iremndiabil învins...

Sau: nu e bine sa te joci cu... vântul

Matchul de eri a fost foarte strâns. Şi din cauza vântului puternic care ţinea una dintre echipe — pe cea cu vântul în spate — în terenul advers, psichologia spectatorului a fost influenţată.

Venus a beneficiat de concursul vântului la început. Dar când s'au scurs cele 45 de minute şi nu a marcat nici un punct, spectatorul a dat sentinţa:

— A pierdut!..

Convingerea era certă, categorică. Spectatorul putea pleca, linşitit, acasă. Ştia cine va fi învingătorul. Dece a rămas pe teren? Să vadă jocul. Şi să dea satisfacţie unei licăriri de speranţă. Poate... cine ştie.., ce-ar fi?..

A trecut total de partea Venusului. Poate va reuşi să se apere. Poate vor fi prelungiri. Deja se inventariau cunoştinţele în materie de regulament:

— Dacă e match nul unde se rejoacă? Şi când?..

S'a întâmplat, într'adevăr, conform previziunilor. C. A. O. a dominat. A dominat mult mai categoric decât Venus. Şi explicaţia nu e grea: Mai technici, orădenii au putut practica cu succes jocul pe jos, recomandabil contra vântului. Ca atare, au putut ataca. Venus? N'a atacat cu succes decât rar, atunci când a avut de învins vântul.

S'a mai întâmplat însă ceva care nu intra în această socoteală. Venus a marcat în primele minute. Ceace nu a putut face când a fost ajutat de vânt, a făcut împotriva vântului. Surprinzător? Nu. Căci teoria cea mai greşită — deşi foarte curentă — este aceia că echipa e în avantaj când joacă cu vântul în spate.

Vântul este numai în favoarea apărării dominate, care primeşte mingile plocon. Inaintarea nu poate controla passele, nu poate urmări mingea. Dinpotrivă, atacul care luptă cu vântul, are uneori ocaziuni pe cari i le procură numai vântul.

Dar, nu aceasta este explicaţia rezultatului de eri. Sau nu numai aceasta.

Ci felul cum s'a apărat Venusul. Iar dacă am exagera — şi nu mult — am putea spune că matchul a fost câştigat de Albu.

Dar ca să se înţeleagă mai bine aceste explicaţiuni — dece pretinde oare publicul explicaţiuni?.. — este necesar să facem un rezumat al jocului

UN REZUMAT AL FAZELOR JOCULUI

D-lui Tică Iliescu — care a monopolizat toate partidele duminicale — i s'au aliniat următoarele formaţii:

VENUS: Ghenea, Bădulescu, Albu, Constantinescu, Cristoloveanu,



ALBU

Mihăilescu, Gruin, Eissenbeisser, Sepi, Petea Vâlcov, Voronetky.

C. A. O.: David, Bartha, Sarkady, Spielman, Juhash, Feurştein, Szika, Mosco, Bodola, Borbil, Cociş.

A ales Venus. Şi a ales terenul cel mai bun (după teoria curentă) adică terenul de unde venia vântul.

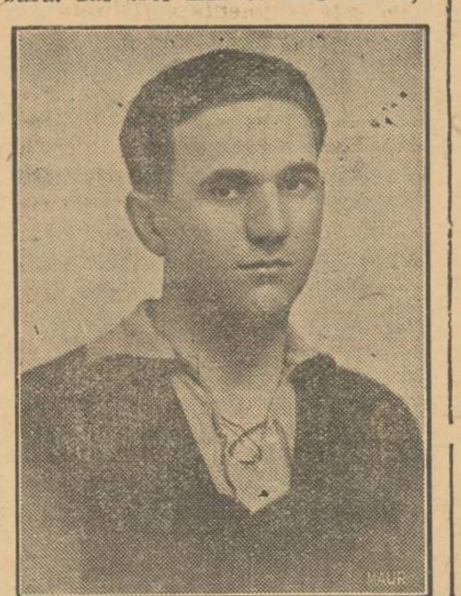
Domingea insistentă pe care o presupunea concursul larg al vântului nu s'a produs. E adevărat, Venus a avut mai des iniţiativa. Dar a pierdut regula la Sarkadi şi Bartha. In tabăra adversă, prin mijlocaşi — intermediari în toată puterea cuvântului — mingea era purtată frumos la înaintare şi de aceasta până la Albu şi Bădulescu, de unde era expediată prompt după linia de centru.

La o acţiune mai bună a Venusului, Sarkadi intervine grăbit şi balonul îi linge braţul. Publicul reclamă penalizarea. Arbitrul nu o acordă însă. Şi bine face. Nu ar fi fost păcat ca victoria Venusului să fi fost întunecată de un punct marcat din «11 metri» şi pentru o greşală cu totul involuntară şi care nu a împiedicat marcarea unui punct?

Jocul continuă iute, puţin cam nervos. Destinderea o aduc mijlocaşii oaspeţilor cari descongestionează jocul, prin passe clare, sigure.

In general, CAO este superior, mult superior în jocul de câmp, în timp ce Venus atacă prin pase lungi şi prin incursiuni personale.

In minutul 27, dintr'o passă a lui Voronetki, Petea trage puternic în bară. Iar trei minute mai târziu, o



SEPI

lovitură liberă dela 16 m. este irosită de Sepi.

Se joacă apoi la centru. Tripleta orădeană combină ireproşabil. Dar comite o greşală enormă. Caută să pătrundă numai prin tripletă. Nici una din aripi nu este jucată. Dealtfel, aceiaşi manevră fac venusiştii. Dar în timp ce la Venus există doui jucători cari pot lua jocul pe cont propriu şi pot pătrunde în forţă la CAO doar Bodola ar putea-o face. Şi n'o face.

Scorul rămâne alb până în minutul 45 spre dezolarea venusiştilor.

După pauză probabil se vor întâmpla lucruri mari...

Şi într'adevăr se petrec. Căci nu e lucru mare ca în minutul 6, atunci când nimeni nu se aştepta, Venus să atace frumos, Sepi să se degajeze de Bartha şi să marcheze?

Punctul lui Sepi schimbă cu totul fizionomia jocului. Venus trece într'o prudentă şi îndârjită apărare în timp ce CAO atacă cu înaintaşii şi 3 mijlocaşi.

Dar atacă fără haz. Aceleaşi schimburi perfecte între Iuhasz, Bodola şi Mosco, aceleaşi deschideri pe dreapta şi acelaş rezultat. Albu intervine şi degajează. Tot Juhasz interceptează, balonul ajunge din nou la Mosco, apoi iar la Bodola, iar la Borbil, şi iar degajează Albu. Aceiaşi fază devenită leit-motiv, şi minutele se scurg.

In minutul 35, Voronetki obţine corner, iar Petea reia cu capul în poarta pe care David o părăsise năuc.

CAO ar fi vrut să egaleze în cele 10 minute câte mai erau şi poate ar mai fi putut-o face.

Dar... Iuhasz dădea din nou lui Mosco, Mosco lui Bodola, Bodola lui Borbil şi Albu degajează.

O singură dată o fază de goal. Probabil din... greşală, când Szika a reluat cu capul în bară.

Matchul s'a terminat, publicul a fost încântat, dar noi am rămas cu o nedumerire: CAO ăsta a marcat



JUHASZ

vreodată un goal? Şi cum s'a întâmplat minunea?..

Este sau nu în formă Venus?

Şi acum, cred că rezultatul nu mai are nevoe de prea multe explicaţii.

Venus a căutat să marcheze un punct. A reuşit. Şi în momentul când a reuşit, matchul a fost jucat.

Cu o înaintare care nu ştie să-şi facă loc între doi fundaşi, o echipă nu poate câştiga.

Dar despre felul cum au jucat echipele sunt multe de spus.

Se spunea despre Venus că nu e în formă. Şi desigur că acum se va adăuga: Şi-a regăsit forma.

NU A PIERDUT-O ŞI CA ATARE NU ŞI-A REGASIT-O.

Venus a rămas aceiaşi echipă dinamică, cu temperamente vioaie şi cu un joc neregulat, adaptat împrejurărilor. Ş cu aceiaşi lacună: inexistenţa halfilor.

Dealtfel, Venus nu a contat nici odată pe halfi decât ca pe trei jucători cari să încurce pe cât posibil înaintarea adversă. Trei oameni cari să ajute fundaşilor. La nevoie, dacă adversarul e slab, se poate renunţa cu totul la ei. Echipa să rămână doar cu apărare şi cu înaintare...

Insfârşit, pe calea acestor constatări: apărarea se poate dispensa şi de înaintare.

Ne reamintim un match care prezinta aproape aceleaşi caracteristici ca jocul de eri: Venus-Beogradski, care la un moment dat, după ce înaintarea marcase două goaluri, s'a transformat într'un match Beogradski-Sfera, Albu.

Venus — acesta este marele lui secret — nu este o echipă. Este — sau suntără... — mai multe echipe. Inaintarea poate juca şi fără halfi. (Ma'ntreb uneori cum ar juca această înaintare cu o linie bună de halfi). Iar apărarea este capabilă să reziste unei întregi echipe.

Dar pentru ca înaintarea să fie înaintare trebuie ca Sepi şi Petea să fie în formă.

Eri au fost.

Jar pentruca apărarea să fie în formă, Albu trebuie să fie Albu.

Şi eri a fost.

Mai surprinde că Venus a câştigat?

Este însă drept că aceasta nu se putea întâmpla dacă în locul înaintări lui CAO Venus ar fi întâmpinat înaintarea CFR-ului (ca să dăm o pildă).

Venus a prezentat eri o echipă modificată. Nu vom insista asupra introducerii lui *Ghenea*, care nu se deosebeşte de Iordăchescu. Ambii fac parte din categoria portarilor buni, obişnuiţi. Nici unul nu e însă un geniu în materie. Sunt buni fără să strălucească. Dar sunt totdeauna buni. Nu vom adăuga nimic la cele spuse asupra jocului lui *Albu*. Nu vom avea prea multe de spus despre *Bădulescu*, care a jucat conştiincios. Dar vom insista asupra liniei intermediare, care este aproape nouă.

Ne-a plăcut mult *Cristoloveanu*. Nu e încă la fel de bun ca Eissenbeiser. Dar va fi mai bun. Şi conducerea Venusului ar trebui să-l menţină în acest post, să-l călească pentru viitorul care se deschide acestui talent.

Constantinescu? Acelaş jucător oarecare, lipsit de technică, dar tenace. Noua achiziţie, *Mihăilescu*, pare a fi un bun jucător. Il vom mai vedea şi ne vom putea face o părere asupra lui.

Inaintarea şi-a regăsit vigoarea şi puterea de penetraţie prin plasarea lui Petea şi a lui Gruin în posturile lor.

Aportul lui *Eissenbeisser?* Eri nu l-am putut desprinde.

Voronetki nu este un jucător pentru Venus.

Ne-au plăcut eri *Sepi şi Petea*. Nu ne-a plăcut *Gruin*.

C. A. O. A AVUT HALFI BUNI

CAO a făcut acelaş joc spectaculos cu care ne-a obişnuit.

Dar a fost foarte ineficace. Inaintarea a combinat bine, dar în apropierea careului a fost timidă. Pe cât de bine se găseau în câmp, pe atât de greu se descopereau în careu.

David a apărat bine, cu excepţia ieşirei inoportune din repriza doua, când Petea a putut marca.

Foarte buni cei doi fundaşi. Mai plin de vigoare — e mai tânăr — *Sarkadi*.

Halfii au constituit cel mai bun compartiment. Iar *Feuerştein* a fost cel mai bun half.

Juhash se menţine în aceiaşi formă care l-a făcut cel mai bun half centru din ţară.

In atac, cel mai bun a fost Bodola.

A arbitrat bine d. Tică Iliescu.

ION VORNIC

După matchul Venus -- C. A. O.

Ce ne declară conducătorii Venusului, C.A.O.-lui şi jucătorii. Cifre în legătură cu matchul de eri

Găsim necesar, după partida de eri, să redăm câteva interesante declaraţii ale conducătorilor grupărilor, pentru a complecta cele apărute în altă parte a ziarului nostru, în legătură cu partida Venus-C.A.O.

D. AL. ELADESCU...

...conducătorul Venusului

Echipa noastră a jucat deasupra oricărei critici şi, ca întotdeauna, a meritat victoria

D. PADURARU...

...unul dintre conducătorii de seamă ai Venusului

Am câştigat pe merit. Cei mai buni jucători de pe teren au fost Albu, Petea şi Sepi.

D. LOWENSTEIN...

...reprezentantul C.A.O.-ului în Capitală

Vântul a denaturat rezultatul matchului. Trebue să accentuez că nici o dată în echipa noastră, aripa Glantzman-Covaci nu va putea fi înlocuită.

D. WESZTER...

...antrenorul Venusului

A fost un joc foarte frumos. Venus a meritat victoria. Cel mai bun om de pe teren a fost incontestabil Albu.

D. POJAR...

...antrenorul CAO-ului

Echipa care a avut o condiţie fizică mai bună a învins.

PETEA...

...căpitanul echipei Venus

Mă bucură foarte mult că am învins puternica echipă a C. A. O.-ului

BARTHA...

...cel mai vechi jucător al CAO-ului

Noi am fost urmăriţi de un ghinion formidabil. Cu puţin noroc puteam să terminăm învingători.

SEPI...

...centrul atacant al negrilor

Venus a intrat pe teren cu gândul să câştige, şi a câştigat.

In ceace priveşte C.A.O., a jucat foarte frumos.

GRUIN...

...rapidul înaintaş aripă al Venusului

Matchul trebuia să-l câştigăm, mai ales că eram după câteva eşecuri consecutive. Am jucat foarte bine, iar cel mai bun jucător al nostru a fost Albu.

ŞI CATEVA CIFRE

La matchul de eri au asistat 8000 de spectatori plătitori, de pe urma cărora s'au încasat 360.000 lei.

Din această sumă CAO a primit 144.917 lei.

Matchul de deschidere Sp. Studenţesc-Elpis a costat pe organizatori suma de lei 9100.

PRIMELE JUCATORILOR DELA VENUS

După victoria de eri, fiecare jucător venusist a primit ca primă 2000 lei. Antrenorul Weszter a încasat şi el aceiaş primă.

UNIREA TRICOLOR A RAMAS IN CURSA

A învins pe Phoenix cu 2-0 (1-0)

BAIA MARE 5 (Prin telefon).— Unirea Tricolor, jucând în oraşul nostru, a reuşit un rezultat favorabil.

Bucureştenii au făcut o partidă bună.

Timp de patru zile înaintea matchului a plouat în localitate.

Totuşi, 3000 de spectatori au urmărit fazele partidei.

In minutul 20 Sonny Niculescu, printr'un shot dela 30 de metri, marchează imparabil.

Unirea Tricolor continuă să domine. Sereny II atacă neregulamentar şi se produce un scandal, Florea fiind lovit.

Arbitrul îl elimină pe Sereny II din joc.

Artos, la o ciocnire cu Sonny Niculescu, este lovit şi părăseşte terenul.

In repriza doua, Sonny Niculescu obţine al doilea punct dintr'un pas dela Bogdan.

Phoenix a jucat dezorientat, în timp ce Unirea Tricolor a ştiut să culeagă victoria, cu tot jocul brutal al adversarilor.

La Unirea Tricolor s'au remarcat Sonny Niculescu, Sucitulescu şi Steinbach.

La Phoenix cei mai buni au fost Holtzmann, Kiraly şi Prassler.

A condus d. Milivoi echipele:

UNIREA TRICOLOR: Petre Rădulescu, Sucitulescu, Iliescu, Florea, Steinbach, Ghermelie, Traian Ionescu; Schileru; Sonny Niculescu; Cârjan; Bogdan.

PHOENIX: Kiraly, Holtzmann, Artos, Manu, Sava, Sereny II; Prassler Freiberg, Sereny III, Pfeifer; Steţiu

Gloria a eliminat uşor pe D. V. A

Arădenii au câştigat uşor cu 6-0, deşi în prima repriză conduceau numai cu 1-0

ARAD 5 (Prin telefon). — 1000 de spectatori au asistat la matchul de azi, deşi prezenta un interes mare pentru localnici, Gloria fiind singura echipă locală care a supravieţuit în cupă.

E drept că vântul care a bătut tot timpul a stânjenit desfăşurarea normală a matchului.

Scorul este urmarea directă a jocului din repriza doua.

Gălăţenii s'au apărat curajos în prima repriză, n'au mai putut rezista după pauză când au cedat la scor.

Gloria a prezentat formaţia: Taimler, Variassy, Lupşa, Vania, Faur, Pecican, Tudor, Rohan, Barbu, Chereslădeanu, Mercea.

D. V. A. a aliniat unsprezecele: Luţă, Cocolina, Iarca, Pitiş, Vania, Scarlat, Naciu, Codreanu, Bodnar, Carianopol, Chicioroaga.

CUM S'A DESFAŞURAT JOCUL

Dela începutul matchului Gloria domină, dar gălăţenii se apără.

Portarul D. V. A.-ului Luţa, are câteva inspiraţii fericite.

Abia spre sfârşitul reprizei, în minutul 38 după o centrare a lui Mercea, Chereslădeanu deschide scorul.

In minutul 41 se produce o ciocnire între Faur şi Vania, iar primul este eliminat din joc.

In repriza doua jocul de uzură practicat de Gloria începe să dea roade. Gălăţenii sunt net dominaţi.

In minutul 47 Tudor ridică scorul.

In minutul 49 Pecican execută o lovitură liberă dela 40 metri şi Tudor reia marcând al treilea goal.

In minutul 71, Tudor e faultat şi Pecican nu ştie să transforme penalty-ul. In minutul 81 Rohan ridică scorul la 4—0.

In minutul 83 Pecican transformă un penalty. Ultimul punct este marcat de Rohan în minutul 85.

CUM AU JUCAT

La Gloria: Lupşa, Tudor, Rohan şi Cheresladeanu au fost cei mai buni.

La D. V. A. s'au impus: Luţă, Cocolina şi Pitis.

A arbitrat foarte bine d. Ciurel.

Cupa României

Tragerea la sorţi a sferturilor de finală are loc Miercuri

Sferturile de finală ale Cupei României se joacă la 19 Aprilie.

Tragerea la sorţi a programului acestui tur, va avea loc Miercuri la ora 20, în cadrul unei şedinţe publice a Comisiei Cupei României.

CE ECHIPE AU RAMAS IN CUPA

După matchurile de eri au rămas în competiţie: Venus, Unirea Tricolor, Juventus, Gloria, Minierul, Franco Română şi Universitatea Al optulea calificat se va desemna în rejucarea care va avea loc la Oradea.

*

Interesant e că din toate echipele, numai Unirea Tricolor are dreptul incontestabil ca în turul viitor să joace la Bucureşti.